



СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

город Минск

16 февраля 2021 года

Коллегия Суда Евразийского экономического союза в составе судей Сейтимовой В.Х., Скрипкиной Г.А., Туманяна А.Э., Федорцова А.А., Чайки К.Л.,

под председательством судьи-докладчика Туманяна А.Э.,
при секретаре судебного заседания Малашко А.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление закрытого акционерного общества «ДЕЛЬРУС» о признании Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22 декабря 2020 года № 178 «Об исполнении решения Апелляционной палаты Суда Евразийского экономического союза от 6 ноября 2020 года» не соответствующим Договору о Евразийском экономическом союзе и (или) международным договорам в рамках Союза и нарушающим права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности,

УСТАНОВИЛА :

Закрытое акционерное общество «ДЕЛЬРУС» (далее— ЗАО «ДЕЛЬРУС», истец) обратилось в Суд Евразийского экономического союза (далее—Суд) с заявлением о признании Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22 декабря 2020 года № 178 «Об исполнении решения Апелляционной палаты Суда Евразийского экономического союза от 6 ноября 2020 года» (далее—Решение № 178) не соответствующим Договору о Евразийском экономическом союзе и (или) международным договорам в рамках Союза и нарушающим права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно оспариваемому Решению № 178 Коллегия Евразийской экономической комиссии (далее—Коллегия ЕЭК) признала утратившими силу пункты 2–8 Решения Коллегии ЕЭК от 17 сентября 2019 года № 165 «О нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках» и возобновила рассмотрение дела о нарушении общих правил конкуренции

на трансграничных рынках № 22-2018/Д-01.

В заявлении истец указал, что при вынесении Решения № 178 Коллегия ЕЭК:

вышла за пределы полномочий, предоставленных Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2012 года № 99, допустив расширительное толкование законодательства Союза, фактически интерпретируя порядок рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции таким образом, что возобновление дела возможно на любом этапе после вынесения и утверждения Решения, а также после его полной отмены Апелляционной палатой Суда Евразийского экономического союза. Подобных норм в праве Союза не имеется;

неправильно применила нормы законодательства Союза (пункт 111 Статута Суда Евразийского экономического союза, пункт 44 Порядка рассмотрения дел о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках, утвержденного Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2012 года № 99).

Постановлением Коллегии Суда от 2 февраля 2021 года заявление ЗАО «ДЕЛЬРУС» было оставлено без движения как не соответствующее требованию подпункта г) пункта 3 статьи 9 Регламента Суда Евразийского экономического союза, утвержденного Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года № 101 (далее – Регламент Суда), в связи с тем, что к заявлению была приложена копия доверенности, не подтверждающая полномочия Лихачевой Н.М. на ее подписание.

9 февраля 2021 года в целях устранения недостатков, послуживших основанием для оставления заявления без движения, истцом представлен оригинал доверенности, выданной на имя Лихачевой Н.М. № 4234 от 22 сентября 2020 года.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 39 Статута Суда (Приложение № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года) рассмотрение данного спора относится к компетенции Суда.

Истец является юридическим лицом, зарегистрированным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

ЗАО «ДЕЛЬРУС» в своем заявлении указало, какие права и законные интересы, по его мнению, нарушены оспариваемым решением, привело обстоятельства и доводы в обоснование своих требований.

Для данной категории споров досудебный порядок урегулирования не предусмотрен в соответствии с пунктом 14 Протокола об общих принципах и правилах конкуренции (Приложение № 19 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года).

Сведений о наличии вступившего в силу решения Суда по ранее рассмотренному спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям и обстоятельствам не имеется.

Пошлина за обращение хозяйствующего субъекта в Суд уплачена в полном размере.

Заявление и приложенные к нему документы поданы в соответствии с требованиями, предъявляемыми статьей 9 Регламента Суда.

Недостатки, послужившие основанием для оставления заявления без движения, ЗАО «ДЕЛЬРУС» устранены в установленный Судом срок.

Согласно пункту 3 статьи 33 Регламента Суда, в случае если недостатки, послужившие основанием для оставления заявления без движения, будут устранены в срок, установленный постановлением Суда, заявление принимается к производству.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 39 Статута, статьями 9, 32, пунктами 1, 3 статьи 33, статьями 34, 84 Регламента Суда, Коллегия Суда Евразийского экономического союза

ПОСТАНОВИЛА:

Принять к производству заявление закрытого акционерного общества «ДЕЛЬРУС» о признании Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22 декабря 2020 года № 178 «Об исполнении решения Апелляционной палаты Суда Евразийского экономического союза от 6 ноября 2020 года» не соответствующим Договору о Евразийском экономическом союзе и (или) международным договорам в рамках Союза и нарушающим права и законные интересы хозяйствующего субъекта в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Судебное заседание по рассмотрению дела назначить на 11 часов 00 минут 18 марта 2021 года в помещении Суда Евразийского экономического союза.

Копию настоящего постановления направить сторонам по делу.

Постановление является окончательным и обжалованию не подлежит.

Председательствующий

А.Э. Туманян

Судьи

В.Х. Сейтимова

Г.А. Скрипкина

А.А. Федорцов

К.Л. Чайка